ИДЕАЛЬНЫЙ МИГРАНТ

Ольга Гулина, директор Института миграционной политики. Берлин



Фото Сергея Савостьянова, ИТАР-ТАСС

МИГРАЦИОННЫЕ КОРИДОРЫ

США. Россия и Германия стали одними из наиболее популярных направлений миграции в 2013 году. Об этом говорится в докладе ООН, обнародованном в середине сентября. В целом эксперты всемирной организации отмечают беспрецедентный уровень миграции.

По данным ООН, более половины мигрантов проживают в 10 странах мира. Пальму первенства держат США (45.8 миллиона). Россия расположилась на втором месте (11 миллионов), опередив по этому показателю Германию (9,8 миллиона).

По состоянию на нынешний год за пределами родины проживают 232 миллиона человек, или 3.2% населения планеты. В 2000 году этот показатель составлял 175 миллионов человек, а десятилетием ранее – 154 миллиона. «В глобальном масштабе Соединенные Штаты остаются самым популярным направлением для мигрантов», - подчеркивается в докладе. При этом наиболее популярным «миграционным коридором» остается маршрут Мексика-США. В этом направлении только в нынешнем году проследовали 13 миллионов человек.

В десятке главных маршрутов миграции в 2013 году оказались Россия-Украина (3,5 миллиона), Украина-Россия (2,9 миллиона), а также Казахстан-РФ (2,5 миллиона). При этом отток жителей из наиболее развитых стран, в том числе из Австралии, Великобритании, Испании, Канады, России, США, Франции, составляет менее 50% мигрантов.

Не следует усматривать негатива в тенденции к росту потока гостей из других стран, подчеркнули в Организации Объединенных Наций, «Миграция, при надлежащем государственном управлении, может внести важный вклад в социальноэкономическое развитие», - отметил заместитель генерального секретаря ООН по экономическим и социальным вопросам У Хунбо. «Миграция открывает для людей новые возможности и помогает преодолеть бедность», – подчеркнул он.

мигрантов, остается неизменным -США, Россия и Германия. В 2013 году ООН в очередной раз поставила Россию на второе место в рейтинге государств гранта и его способностей к интеграции с наибольшей миграционной составляющей. В том, что России для стабильного состояния экономики и поддержания демографического баланса нужны мигранты, не сомневаются не только эксперты, но и чиновники. При этом, последние испытывают значительные трудности в формировании и построении миграционной политики, определении ее целей, задач, а главное - проведении мероприятий, отвечающих декларируемым целям. Отличительными особенностями последних законодательных инициатив в области урегулирования миграционных потоков стали поспешность их принятия, непрорабо-

ПОСЛЕДНИЕ несколько лет состав танность, отсутствие их грамотной экс- нию, России давно требуется такая сиреалий.Сегодня в России активно обсуждается идея введения системы баллов для определения «ценности» мив стране. По словам директора Федеральной миграционной службы (ФМС) Константина Ромодановского, разрабудет внесен на обсуждение Госдумы в октябре 2013 года. При этом, правоприменители в лице ФМС ориентированы на привлечение довольно широкого круга «новых граждан», не ограничиваясь лишь трудовыми мигрантами.

КОГО ЖДЕМ? ЧТО ИЩЕМ?

Саму инициативу введения балловой системы отбора мигрантов стоит оценить положительно. По моему мне- ванную систему отбора мигрантов.

тройки стран, лидирующих по числу пертной оценки и отрыв от российских стема. Квоты, введенные в 2007 году, не обернулись позитивной практикой - то недобор, то перебор. К тому же, стоит признать, что российское квотирование рабочей силы сильно отпугивало иностранных инвесторов. (Квот постоянно не хватало строителям и транспортникам, а для полуботанный его службой законопроект чения дополнительных нужно было пройти сложную процедуру, на которую уходило время, а бизнес терпел убытки). Балловая система — это возможность контролировать и регулировать избирательные потоки миграции в правовом ключе.

Квоты и баллы – это варианты «селективной» миграционной политики. Обе системы с разным успехом действуют в разных странах. Австрия, Испания, Италия имеют квотиро-

Великобритания, Канада, Новая Зе- труда и избежать социальных всплеландия — балловую. США имеет кво- сков из-за роста безработицы и массотированную для отдельных категорий мигрантов (воссоединение семьи) и балловую систему для привлечения в страну лиц, в которых есть потребвысококвалифицированных специа- ность и заинтересованность со сторолистов и специальную визу Н1 (высоквалифицированные представители бизнес-сообщества). Германия, системы российский законодатель не имеющая квот, в 2005 году также отказалась от идеи введения баллов для определения «ценности мигрантов», хотя уже в 2012 году вновь вернулась к обсуждению балловой системы. Но до сих пор их и не ввела. Наличие туре, наличие родственных связей квот или баллов, или того и другого в стране — получим соотечественне говорит ни о плюсах одной систеников, выходцев из СССР и их помы, ни о минусах другой. Выбор за- томков, мигрантов второй и третьей висит от страны и ее миграционной

квот - защитить внутренний рынок миграции, но вероятнее всего, они

вого притока дешевой рабочей силы. Баллы вводят для содействия въезду ны государства.

Однако еще до введения балловой должен ответить на ряд вопросов: «Какие кадры, люди нужны стране? Кого ищем? Какие критерии ставим в приоритет?». Делаем ставку на язык, принадлежность к кульволны. Если в приоритете квалификация, навыки, трудовой стаж — по-Если вкратце, то цель введения лучим более разнообразные волны

будут многочисленнее, чем в первом варианте.

Понятно, что любая страна в наибольшей мере заинтересована в прибытии тех, кто будет работать на ее валовый продукт. Однако из законопроекта о введении балловой системы, подготовленного ФМС, такой вывол не следует.

Согласно документу, потенциальные кандидаты на российское гражданство будут отбираться по возрасту, образованию, наличию родственников в России, знанию языка. Однако наиболее высокие баллы получат кандидаты с высшим образованием, а за знание русского языка и наличие

> Продолжение на странице 56

Россия: власть на местах www.tass-press.ru август — сентябрь | 2013 www.itar-tass.com

Россия: власть на местах
август — сентябрь | 2013www.tass-press.ru
www.itar-tass.com

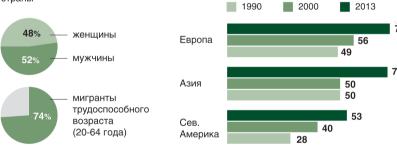
Начало на странице 54

МИГРАЦИЯ В МИРЕ

По данным ООН, Россия занимает второе место в мире по количеству мигрантов

10 стран с наибольшим количеством мигрантов, в млн чел.







меньшее количество баллов.

В итоге, если попытаться визуализировать «идеального» мигранта. исходя из предложенного ФМС законопроекта, то это будет человек в возрасте от 30 до 55 лет, с дипломом о высшем образовании, возможно владеющий русским языком и имеющий несколько лет трудового стажа. Только вот эта «идеальная картин-

трудового стажа предусмотрено наи- ка» расходится с реальностью. Вопрос в том, поедет ли такой кандидат в Россию и нужен ли он ей? Вель в настоящее время в России ошущается резкая нехватка технических специмании, которая тоже вошла в тройку самых желанных для мигрантов

специалисты с высшим образовани- чин, в том числе, из-за отрыва от реа-

ем, как правило, неплохо живут у себя на родине. Какой им смысл ехать в Россию? А по балловой системе есть опасность, что мигранты с образованием ниже среднего не смогут набрать необходимое количество баллов.

Сложно сказать, как пойдет практика, но представляется необходимым гораздо выше расценить имеюшуюся трудовую практику, чем образование. Чисто гипотетически я представляю, кто к нам поедет - и вопрос полученного образования в странах СНГ я бы оценила ниже, чем наличие трудового опыта и стажа работы, равно как дала больше баллов за знание языка. Но повторюсь, это проект – нужно увидеть окончательную редакцию документа.

Говоря о новых инициативах в области миграционного регулирования, важно не забывать поглядывать на соседей, особенно на страны СНГ, отслеживая, какие меры они готовят и как они отразятся на российской миграционной практике. Так, Казахстан в настоящее время создает программы легализации мигрантов, а Белоруссия обсуждает введение налога на выезд из страны. Это тоже нужно учитывать, просчитывать, поскольку страны СНГ - основные «поставшики» мигрантов в РФ.

НА ЧУЖИХ ОШИБКАХ

Зарубежный опыт при всей его важности нужно использовать крайне осторожно, выявляя все возможные подводные камни. Стараться учиться на чужих ошибках, а не повторять их. К сожалению, у нас в этом плане нередко действуют по принципу «главное ввязаться в бой, а потом разберемся».

Этим летом депутаты Госдумы Алексей Журавлев (Единая Россия) и Сергей Жигарев (ЛДПР) выступили с законодательной инициативой, предусматривающей обязанность приобретения миграционного векселя стоимостью 30 тысяч рублей для мигрантов из безвизовых стран.

Похожую инициативу в ноябре 2012 года предложила глава британского МВД Тереза Мэй. Речь шла о введении денежного залога в размере 3000 фунтов (около 154000 рублей) для обладателей виз из «стран риалистов, впрочем, как и в той же Гер- ска» (Индии, Пакистана, Бангладеш, Ганы, Шри-Ланки, Нигерии и проч.). Но несмотря на лобби данной инициативы на самом высоком уровне, Да и высококвалицированные она не была утверждена по ряду прилий. Как выяснилось, подобная мера не способна сдерживать порыв остаться в стране, а кроме того, при условии нелегальной трудовой занятости, всегда есть возможность возместить внесенный залог.

Получилась история из серии «слышали звон», а в сути разбираться не стали. Так вот такое законотворчество опасно. Во многих странах Европы есть такое понятие как миграционный консалтинг, когда специалисты изучают ту или иную инициативу, просчитывают ее позитивный и негативный опыт, возможности и сложности ее реализации на практике с учетом конкретных условий. Деньги на это, как правило, расходуют региональные бюджеты, а в российских регионах денег на это нет, экспертизу проводить некому и не на что.

И в этом основная проблема. Недостатка в инициативах в области миграционного законодательства нет. А вот об эффективности предлагаемых мер или последствиях, к которым они могут привести, зачастую просто не задумываются. Порой подобные инициативы отражают сиюминутные интересы.

Так, возникает вопрос, как относятся правоприменители в лице ФМС к утвержденной законодателем инициативе, что в период проведения спортивных соревнований въезд иностранных болельщиков будет осуществляться без оформления виз. Также непонятно, на каком основании FIFA, ее дочерние организации, контрагенты, а также конфедерация, национальная футбольная ассоциация, Российский футбольный союз, Оргкомитет «Россия-2018» в период с июля 2013 по декабрь 2018 года имеют право привлекать иностранцев для работы в России, не требуя от них документов, в том числе разрешения на работу (Закон № 108-ФЗ от 7 июня 2013).

Другая инициатива российского законодателя тоже весьма спорна с правовой точки зрения. Законом от 23 июля 2013 года (№ 207-ФЗ) фактически введены «двойные стандарты» в сфере контроля за нарушениями миграционного законодательства. Так, в соответствии с документом, в два раза были увеличены штрафы для лиц, нарушивших правила миграционного учета (или режима пребывания) на территории Москвы, Санкт-Петербурга. Московской и Ленинградской областей. Кроме того, согласно этому закону, нарушив миграционное законодательство в Москве, иностранцы должны быть де-

портированы сразу, а на остальной территории РФ – не подлежат обязательной депортации. Подобная дифференциация ответственности распространяется и на работодателей. санкции в отношении которых варьируются в зависимости от «прописки» штаб-квартиры работодателя. Подробное исследование на эту тему провела соучредитель Института миграционной политики Алиса Облезова.

ПРОБЛЕМА РОССИИ НЕ В ТОМ. ЧТО НАМ НЕ НУЖНЫ МИГРАНТЫ. А В ТОМ. ЧТО МЫ НЕ ГОТОВЫ ИХ ПРИНЯТЬ. В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ СТРАНА НАПОМИНАЕТ МНЕ БАРЫШНЮ НА ВЫДАНЬЕ – КОГДА ТЕ, КТО СВАТАЮТСЯ, ПРИНЦИПИАЛЬНО НЕИНТЕРЕСНЫ (ЗАЧЕМ О НИХ ДУМАТЬ И ВЫСТРАИВАТЬ ОТНОШЕНИЯ), А ТЕХ, КТО НЕ СВАТАЮТСЯ, НАДО ЧЕМ-ТО ЗАМАНИТЬ. ТРУДНО ПОНЯТЬ, ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ МИГРАНТ ИЗ КИТАЯ, С ТРУДОВЫМ СТАЖЕМ И НАВЫКАМИ КАМЕНЩИКА ОТ МИГРАНТА ИЗ УЗБЕКИСТАНА. ПОРА ОТХОДИТЬ ОТ «МЕСТЕЧКОВОЙ» МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ГРАЖДАН БЫВШЕГО СССР, НУЖНО ДВИГАТЬСЯ ДАЛЬШЕ, НУЖНО ПРИВЛЕКАТЬ В СТРАНУ КВАЛИФИКАЦИЮ, НАВЫКИ, ТРУДОВОЙ ОПЫТ, А НЕ ТЯНУТЬ «ОБЩУЮ» ИСТОРИЮ ЗА ХВОСТ.

Справедливости ради стоит отметить, что есть и весьма разумные предложения, которые, несомненно, отвечают интересам страны. Например, депутат от ЛДПР Александр Старовойтов предложил возложить расходы на депортацию мигранта на использующего его труд работодателя. Остается надеяться на одобрение и применение этой инициативы. Ведь если санкции для работодателей в размере 1 миллиона рублей не искоренили практику трудоустройства нелегальных мигрантов, то может, дело не столько в размере финансовых санкций, сколько в практике их применения.

Еще одна тема, ожидающая своего часа - амнистия нелегальных мигрантов. России, отказывающейся проводить легализацию нелегалов. необходимо изучить опыт зарубежных стран, провести исследования потребностей рынка труда и просчитать все плюсы и минусы.