

СТАВКИ НА ГРАЖДАНСТВО

Виктория Лесникова, Москва



В СЕРЕДИНЕ ФЕВРАЛЯ БЫЛА ПРЕДПРИНЯТА ОЧЕРЕДНАЯ ПОПЫТКА ПУБЛИЧНОГО ОБСУЖДЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭМИГРАЦИИ И ПОЛУЧЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА И, СОБСТВЕННО, ПРИМЕРНОЙ СТОИМОСТИ ЭТОГО СТАТУСА. РАСТИРАЖИРОВАННАЯ В ЗАГЛОВОКХ РЯДА СМИ «ЦЕНА» РОССИЙСКОГО ПАСПОРТА В 10 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ, КОТОРАЯ ПРИ БЛИЖАЙШЕМ РАССМОТРЕНИИ ОКАЗАЛАСЬ ВТРОЕ БОЛЬШЕ, СПРОВОЦИРОВАЛА ДИСКУССИИ СРЕДИ ПОЛИТИКОВ И ЭКСПЕРТОВ.

ВСЕ НАЧАЛОСЬ со статьи в «Коммерсанте», в которой сообщалось о законопроекте, «предлагающем предоставлять российское гражданство иностранцам, вложившим до 10 миллионов рублей в экономику РФ, и зарубежным студентам, закончившим в РФ колледжи и вузы, при этом проработавшим в России не менее трех лет».

Разработкой этого документа, по данным издания, занимались Федеральная миграционная служба (ФМС) и Министерство экономического развития. При этом отмечалось, что необходимые поправки к статье 14 закона «О гражданстве РФ» уже прошли обсуждение в правительстве и вскоре будут внесены в Госдуму, а скромную сумму вынесли в бойкий подзаголовок: «Российское гражданство будет стоить 10 миллионов рублей», который, собственно, и породил многочисленные спекуляции в СМИ «о распродаже гражданства».

В итоге ФМС пришлось оправдываться, что ни о какой «продаже гражданства» разработчики не договаривались. «Неправильно называть это продажей граждан-

ства. Речь о том, чтобы были вложены средства, и в течение трех лет индивидуальный предприниматель получал бы доход не менее 10 миллионов рублей в год. То есть это вложение в экономику и получение прибыли как минимум 30 миллионов рублей за три года», – пояснила ИТАР-ТАСС первый заместитель главы ФМС Екатерина Егорова, отметив, что лишь после этого можно рассчитывать на получение российского гражданства.

«Никто не преподносит эту ситуацию в законопроекте так, что можно прийти в ФМС, заплатить 10 миллионов рублей, и тебе оформят гражданство. Ни в коем случае это не так», – подчеркнула она.

При этом поток потенциальных желающих в службе оценивают трезво. «Мы не думаем, что это будет вал, что это будут миллионы, но создать такой институт необходимо. Он будет важным элементом инвестиционного климата», – сказала Егорова, добавив, что сумму в 10 миллионов определяло Министерство экономического развития.

ДЬЯВОЛ В ДЕТАЛЯХ

Глава профильного комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин считает, что практику упрощенного предоставления гражданства РФ крупным иностранным инвесторам распространить можно.

Депутат-единорос напомнил, что в течение последних 10 лет различные эксперты неоднократно возвращались к этому вопросу. «Они апеллировали к тому опыту, который есть во многих зарубежных странах и успешно себя апробировал: когда предоставляется гражданство людям, которые вложили немалые финансовые средства в национальную экономику. Эта практика имеет положительный характер», – пояснил глава комитета, добавляя, что пока в Госдуму подобных инициатив не поступало.

В том, что пока говорить о перспективах принятия подобного законопроекта преждевременно, убежден и замглавы комитета Дмитрий Вяткин («Единая

Россия»). «Мы не знаем, что конкретно предложат наши коллеги из правительства. Дьявол, как известно, кроется в деталях», – заключил депутат.

Зампредседателя ЦК КПРФ Валерий Рашкин считает наивным предположение, что подобные меры привлекут в Россию инвесторов и высококлассных специалистов. По словам депутата, состоятельных иностранцев, которые вкладывают деньги в российскую экономику и хотели бы получить российское гражданство – единицы, «стимулом для них не являются даже низкие по сравнению с европейскими странами налоги».

«В то же время количество иностранных студентов из стран Центральной Азии, количество гастарбайтеров, которые едут на работу в Россию, растет год от года», – указал зампред ЦК КПРФ. «Для многих из них новые поправки в закон о гражданстве создадут еще одну лазейку для того, чтобы обзавестись российским паспортом», – утверждает он.

Говоря о части законопроекта, касающейся студентов, депутат-коммунист выразил обоснованное опасение, что такой закон в случае принятия может спровоцировать рост коррупции в вузах, а также развитие криминального рынка по продаже поддельных российских дипломов.

НЕСЛУЧАЙНЫЕ ЦИФРЫ

Среди минусов законопроекта отмечается и то, что он не содержит ограничений по «удержанию» собственности или активов, позволяющих претендовать на российский паспорт, что может способствовать активному развитию мошеннических схем.

По мнению заместителя секретаря Общественной Палаты (ОП) Владислава Гриба, сумма в 10 миллионов является очень маленькой по сравнению с будущими расходами государства на нового гражданина. Об этом он заявил в ходе слушаний, прошедших 19 февраля в ОП с участием представителей ФМС и Минэкономразвития.

В свою очередь, замдиректора Департамента экономики социального развития и приоритетных программ Министерства экономического развития Николай Федоров пояснил, что эта цифра возникла не случайно. «Мы проанализировали действующий малый бизнес, там ежегодная выручка составляет 6 миллионов, а 10 миллионов – это уже средний бизнес», – пояснил он. На что Гриб предложил оценивать предпринимателей не по годовой выручке, а по налогам.

Начальник по вопросам гражданства ФМС Валентина Казакова отметила, что предложенная цифра – не окончательная и подлежит обсуждению. Кроме того, по ее словам, эмигранты смогут инвестировать не во все

сферы экономики и не во всех регионах. В частности, предлагается закрыть им путь в строительство и торговлю, одновременно стимулируя их приход в сферы и регионы, нуждающиеся в развитии и финансовых вливаниях.

Списка конкретных регионов и сфер деятельности пока не разработано. Впрочем, в ходе слушаний звучали «Север, Урал и Дальний Восток». Суть идеи в том, чтобы привлечь инвесторов туда, где они нужны, а не и без этого перенаселенную Москву, отмечали участники дискуссии.

Эксперты ОП также обратили внимание на некоторое несоответствие предложения реалиям текущей миграционной ситуации. В стране работает порядка 12 миллионов мигрантов, которым вовсе не гражданство, а официальный статус, защищающий их права и обеспечивающий достойную работу и жизнь. «Давать гражданство совершенно не обязательно, а можно просто обойтись различными статусами, например, на работу или на жительство», – подчеркнул

в этой связи президент фонда «Миграция XXI век» Вячеслав Поставнин.

Привлекать высокообразованных студентов из стран СНГ тоже важно. Но что делать тем, у кого уже есть образование и опыт работы, в том числе в России, но они не могут рассчитывать ни на гражданство, ни на официальное устройство. И это при том, что страна испытывается нехватку работников со средне-специальным образованием, в том числе технического профиля. «Почему мы не предоставляем гражданство просто хорошему специалисту, а только выпускникам вузов?», – задала вопрос член ОП Ирина Котелевская.

В этом отношении актуален пункт проекта, предполагающий предоставление упрощенного гражданства студентам колледжей. Правда, стоит его проработать с тем, чтобы в России могли остаться выпускники, обучающиеся по нужным экономике специальностям. По оценке технического делегата от РФ World Skills International Павла Черных, в общей сложности речь может идти о двух мил-

Продолжение
на странице 32

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Инициативу предоставления гражданства в обмен на инвестиции нужно развивать и дальше, при этом серьезно обдумав критерии (их актуальность, значимость, выполнимость) для инвесторов и страны в целом, считает директор Института миграционной политики, доктор права (университет Потсдама) Ольга Гулина.

«Во всем мире ждут тех, кто готов и заинтересован обеспечить экономический прогресс, трудовую занятость на годы вперед. Это общепринятая мировая практика. Европа, США, Канада, страны Азии и Океании давно используют подобный механизм привлечения инвестиций в страну, весь вопрос в критериях предоставления гражданства», – отмечает эксперт.

По словам Гулиной, в Европе дорожке всего обходится бизнес-миграция в Австрию, требующая до 10 миллионов долларов инвестиций. Самым простым и доступным на этом континенте признан механизм предоставления вида на жительство на пять лет в обмен на инвестиции от 250 тысяч евро в экономику Венгрии.

В Германии, продолжает эксперт, критерии предоставления гражданства в обмен на инвестиции менялись на протяжении последних десяти лет. Если в 2005 году условием бизнес-эмиграции было вложение в экономику страны 1 миллион евро и создание 10 рабочих мест, то позднее денежный лимит был снижен на 500 и 250 тысяч евро и 5 рабочих мест.

«А несколько лет вообще отменила финансовый критерий оценки предоставления гражданства, требуя лишь соблюдения трех критериев. Первый – обеспечение соблюдения особых экономико-хозяйственных интересов страны или регионов, которые будут способствовать усилению инновационного потенциала Германии, ее регионов и созданию рабочих мест. Второе – позитивная динамика экономики на территории, на которой развертывается деятельность иностранного инвестора. И, наконец, третье условие – уверенность в финансировании проекта на территории РФ из собственных средств инвестора и/или подтвержденное кредитное финансирование», – рассказала Гулина.

Начало
на странице 30

лионах человек. «Получать среднее образование в РФ считается престижным в ряде стран СНГ. В общей сложности иностранные студенты составляют 20–25% от всех учащихся. Как правило, речь идет о гражданах Туркмении, Узбекистана и Молдавии», – сказал эксперт «Коммерсанту».

Сама идея законопроекта хорошая, однако в том виде, в котором он существует сейчас, общественность его поддерживать не будет, резюмировал Владислав Гриб. Он также предложил включить специалистов ОП в рабочую группу Минэкономки по разработке этого законопроекта. До того, как поступить на обсуждение в ГД документ будет еще раз всесторонне рассмотрен в ОП.

ЕСТЬ МЕСТА

По данным Минобрнауки, в России обучается около 100 тысяч иностранных студентов. В конце этого года глава ведомства Дмитрий Ливанов призвал вузы увеличить их число, аргументируя это демографическими трудностями в РФ. По его данным, летом 2014 года в России на чуть более 700 тысяч выпускников школ придется порядка полумиллиона бюджетных мест в вузах. Так что мест для студентов-иностранцев остается вполне достаточно, но в России пока делается не так много для увеличения студенческого потока из-за рубежа, а порой и наоборот.

За счет бюджета обучается порядка 10 тысяч иностранцев, однако зачастую квоты распределяются на неконкурсной основе, подчеркивают в Счетной палате. В частности, к приему и обучению иностранных студентов допускаются университеты, не имеющие соответствующего опыта и инфраструктуры для их обучения и проживания. Это приводит к дальнейшему отказу от обучения и дискредитации российской системы образования в целом, подчеркнули в СП.

ШКОЛА ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ

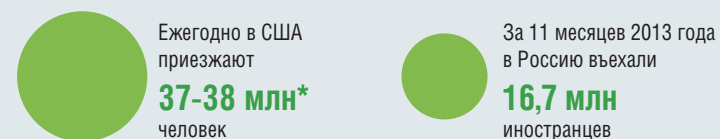
Виктория Еремина, Москва

ПЕРВАЯ В РОССИИ ВИРТУАЛЬНАЯ ШКОЛА РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ С ПЕРВОГО СЕНТЯБРЯ ЗАРАБОТАЕТ В ПИЛОТНОМ РЕЖИМЕ НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА РУССКОГО ЯЗЫКА ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА В МОСКВЕ. В БУДУЩЕМ ТАКИЕ ЦЕНТРЫ ПЛАНИРУЕТСЯ СОЗДАТЬ ПО ВСЕЙ РОССИИ.

Миграционная ситуация в России

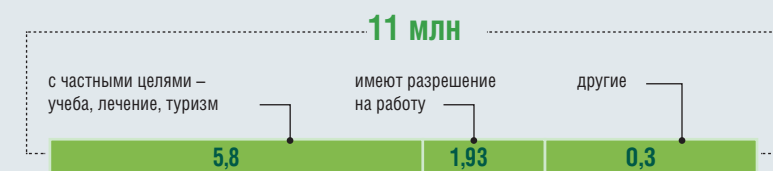
Совет при президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека предложил отменить депортацию нелегальных мигрантов из РФ

По числу мигрантов Россия занимает второе место в мире после США



За последние четыре года число мигрантов в России увеличилось почти на **40%**

В настоящее время на территории России, по данным ФМС, находятся 11 млн иностранцев:



* данные на апрель 2012 года

«**СФОРМИРОВАНА** программа для Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина как для головного центра. Минобрнауки выделило финансирование, позволяющее уже в 2014 году провести работы по созданию сети «Институтов Пушкина», – говорится в сообщении ведомства.

По данным Минобрнауки, к проекту уже подключились более 20 российских вузов, каждый из которых реализует свой сегмент в рамках общей программы, а в скором времени их число будет утроено. Институт имени Пушкина формирует сеть партнеров как внутри страны, так и за рубежом, среди них не только организации образования и культуры, но и некоммерческие структуры.

«Идет подготовка к созданию электронной школы (определяется содержание, разрабатываются учебные материалы), которая уже с первого сентября



Фото МАКСИМА ШЕМЕТОВА, ИТАР-ТАСС

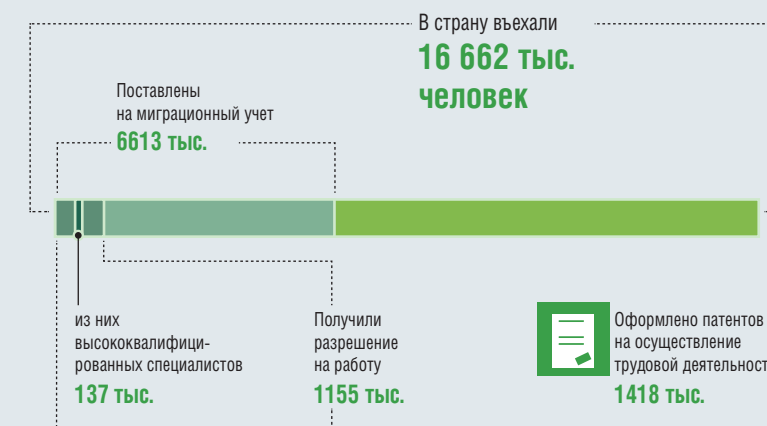
В декабре 2013 года Совет Федерации отклонил поправки к законодательству, обязывающие трудовых мигрантов подтверждать знание русского языка, а также законов и истории России. Эти поправки должны были стать одной из мер, которая позволит лучше адаптировать приезжих к жизни в России.

Среди аналогичных нововведений – закон об обязательном знании русского языка трудовыми мигрантами, работающими в сфере ЖКХ, торговли и бытовом обслуживании. Он вступил в силу первого декабря 2012 года: желающие трудиться в указанных выше отраслях иностранцы должны подтверждать знание русского языка не ниже базового уровня. Для получения или продления срока действия разрешения на работу в РФ им необходимо будет доказывать знание русского языка документально.

В июле 2013 года в Москве впервые начали работу церковные курсы русского языка и культуры для таджикоязычных трудовых мигрантов. Ученики посещали Третьяковскую галерею, занятия по русскому языку, основам законодательства РФ и лекции по основам православной культуры.

В ноябре стало известно, что Минобрнауки намерено ввести единый экзамен для мигрантов для снижения потока низкоквалифицированной рабочей силы. В 2014 году правила проведения тестирования мигрантов будут существенно усложнены – желающим работать в России вместо теста по русскому языку придется сдавать упрощенный аналог школьного ЕГЭ.

Мигранты в России с января по ноябрь 2013 года



Источник: Федеральная миграционная служба

МИГРАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

ПЕРИОДИЧЕСКИ ПЕРЕЖИВАЮЩАЯ ВСПЫШКИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ РОССИЯ НЕРЕДКО ПРЕДПРИНИМАЕТ МЕРЫ, ЗАКЛАДЫВАЮЩИЕ ОСНОВУ ДЛЯ НОВЫХ ПРОБЛЕМ. СТРАНА, СТОЯЩАЯ НА ВТОРОМ МЕСТЕ В МИРЕ ПО ЧИСЛУ ПРИНИМАЕМЫХ МИГРАНТОВ, ОТКАЗЫВАЕТСЯ ПРОВОДИТЬ ДОЛГОСРОЧНУЮ МИГРАЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ С УЧЕТОМ СОБСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЙ В СТРАНАХ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ОСНОВНЫМИ ПОСТАВЩИКАМИ МИГРАНТОВ НА ЕЕ ТЕРРИТОРИЮ.



ОЛЬГА ГУЛИНА, ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ, ДОКТОР ПРАВА (УНИВЕРСИТЕТ ПОТСДАМА)

В НАЧАЛЕ этого года в России вступили в силу ряд законов, ужесточающих ответственность за незначительные нарушения миграционного режима. Среди них правило 90/180, запрещающее иностранному гражданину, прибывшему в РФ на условии безвизового режима, находиться на ее территории до 90 дней, затем выехать в другое государство (хотя бы на один день) и вновь вернуться в Россию. Закон требует, чтобы иностранный гражданин пользовался правом безвизового пребывания в течение 90 из 180 дней в году.

Правило затронуло мигрантов, прибывающих в страну в безвизовом режиме и не имеющих вида на жительство, разрешения на временное пребывание или патента. Таким образом, закон распространяется и на граждан государств ЕврАзЭС, что фактически нивелирует идею свободного передвижения товаров и услуг на территории таможенного союза.

Безусловно, правило 90/180 широко используется для ограничения миграционных потоков и в странах Шенгенской зоны. Однако там оно распространяется только на граждан третьих стран, не являющихся гражданами Европейского Союза. Представляется, что и России нужно установить преференции в миграционном поле для стран, которые являются членами межгосударственных объединений на постсоветском пространстве (СНГ, ЕврАзЭС), дабы использовать свое соседство и партнерство для решения экономических и социальных проблем.

ПОСТАВЩИКИ И РЕЦИПИЕНТЫ

Государства, ранее входившие в СССР, делятся на страны-поставщики мигрантов и страны-реципиенты. К первым относятся Украина, Белоруссия, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, а вот вторая группа малочисленна и представлена лишь Россией и Казахстаном. В России на одного выезжающего из страны

работника приходится 12 въезжающих, в Казахстане это соотношение составляет 1 к 44.

Для сравнения: в Узбекистане, Таджикистане и Украине доминируют трудовые эмигранты. «Лидером» по убыванию является Таджикистан, в котором соотношение трудовых ресурсов, привлекаемых в страну и убывающих из нее, составляет 1 к 600. В Молдове – 1 к 40, в Украине – 1 к 6.

В пользу неизбежности как самих миграционных потоков, так и необходимости взвешенной и продуманной миграционной политики свидетельствует и складывающаяся на постсоветском пространстве на сегодняшний день демографическая ситуация.

Российские и зарубежные эксперты прогнозируют, что в ближайшие годы население России, Украины, Казахстана, Беларуси будет сокращаться. По оценке ООН, к 2050 году Россия потеряет около 38 миллионов человек трудоспособного возраста, Украина – около 17 миллионов, а Казахстан – 2,6 миллиона. С другой стороны, население Узбекистана вырастет к 2050 году более чем на 11 миллионов человек, Таджикистана – на 4 миллиона, отмечают в Организации объединенных наций.

Проще говоря, Казахстан сейчас является единственным конкурентом России в привлечении трудовых мигрантов на

ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ, ЧТО И РОССИИ НУЖНО УСТАНОВИТЬ ПРЕФЕРЕНЦИИ В МИГРАЦИОННОМ ПОЛЕ ДЛЯ СТРАН, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЧЛЕНАМИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (СНГ, ЕВРАЗЭС), ДАБЫ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОЕ СОСЕДСТВО И ПАРТНЕРСТВО ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ.

Миграционные правила в России

На начало 2014 года почти 500 тыс. мигрантов был закрыт въезд в Россию за нарушения законов

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации

Иностранец обязан

-  при истечении срока пребывания > покинуть страну в течение **3-х дней**
-  при аннулировании разрешения на временное проживание > выехать из страны в течение **15 дней**
-  Невыполнение этих требований ведет к депортации

Административное выдворение иностранцев применяется

-  при отсутствии регистрации  при уклонении от своевременного выезда из страны
-  при несоблюдении условий передвижения по стране или правил транзитного проезда через территорию страны
-  Данные административные нарушения облагаются штрафом от **2000** до **5000** руб.

Запрет на въезд в Россию

-  при применении административного выдворения или депортации > в течение **5 лет**
-  при неоднократном применении этих мер > в течение **10 лет**
-  Для депортируемых мигрантов в России созданы которые находятся в ведении МВД, а с 1 апреля 2014 года они перейдут к ФМС России **34** спеццентра,

Источник: Федеральная миграционная служба



постсоветском пространстве. Однако в отличие от РФ эта страна осуществляет серьезную миграционную политику, одна из основных черт которой изучение и внедрение положительного опыта конкурентов. К примеру, недавно в Казахстане ввели патенты на работу для граждан СНГ, с которыми у Астаны установлен безвизовый режим.

Конечно, объем миграционных потоков, потребности и нагрузка Казахстана слабо сопоставима с российской, но у казахстанских официальных лиц есть понимание и стремление внедрять у себя «работающую опробованную модель» в регулировании той или иной миграционной составляющей. Это то, с чем у России пока складывается не так гладко, как хотелось бы.

Свидетельству тому могут служить не только правило 90/180, но и некоторые инициативы российских депутатов, предложивших, в частности, ввести запрет на посещение школ детям мигрантов, не имеющих легального статуса на территории страны, и ввести смертную казнь в отношении мигрантов, совершивших преступления.

НЕПРЕРЫВАЮЩИЙСЯ ПОТОК

При этом нужно понимать, что остановить миграцию нельзя. Можно создать либеральный или консервативный миграционный режим, можно вести селективную или неразборчивую миграционную политику, но остановить этот процесс переселения, вызванный экономическими трудностями, невозможно. Другое дело перенаправить эти потоки с выгодой для обеих стран.

Пару лет назад научный мир всколыхнуло исследование американского экономиста, достаточно обоснованно доказывающего, что порядка 60% доходов и человеческого благополучия зависит не от образования, навыков, пола и происхождения индивида, а от страны приложения усилий и ее ВВП.

Проще говоря, пока валовый продукт Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных российских городов будет превышать соответствующий показатель стран-поставщиков мигрантов, поток дешевой рабочей силы из этих стран не прекратится.

ВВП Узбекистана в 2012 году составил 48,3 миллиарда долларов, из которых 5,693 миллиарда – зарегистрированные легальные банковские переводы мигрантов, работающих на территории РФ. ВВП Таджикистана за указанный год достиг 7,5 миллиарда долларов, 3,8 миллиарда из которых составили зарегистрированные денежные переводы таджикских мигрантов из России.

Тут уместным будет напомнить, что еще в начале 2001 года правительство Таджикистана выпустило постановление, в котором основным направлением государственной политики в области трудовой миграции было названо «стимулирование выезда граждан страны за границу, потому что в данный момент государство (Таджикистан) не способно обеспечить занятость своих граждан».

ПОМОГАЯ ДРУГИМ

Не стоит забывать, что миграция стимулирует развитие экономики и бизнеса как отдельных стран, так и Таможенного союза в целом. Сложность состоит в том, чтобы создать правильный ракурс миграционной политики на всем пространстве ЕврАзЭС, оптимально отвечающий интересам как стран-поставщиков мигрантов, так и стран-реципиентов.

Приведу простой пример: в 2012 году Международная организация труда представила интересный доклад, согласно которому изменения климата – засуха, снижение плодородия почв, ухудшение качества воды – усиливают миграцию из сельских регионов Таджикистана. Эксперты настаивают, что усиление экологических катаклизмов приведет к миграции граждан Таджикистана из сельскохозяйственных районов, обернется потерями

Продолжение на странице 36

навыков обращения с землей среди населения, и приросту некавалифицированной трудовой силы из Таджикистана в России.

В то же время, согласно Росстату, в 2012–13 годах основным поставщиком яблок в Россию была Польша (52% от всего импорта яблок на российский рынок), груш – Аргентина, Нидерланды и Бельгия. Но вышеперечисленные фрукты выращиваются и в республиках Средней Азии, то есть опыт имеется. Так почему бы России не создавать сельскохозяйственные предприятия в том же Узбекистане, Таджикистане, удерживая тем самым местное население там и одновременно получая поставки фруктов по более низкой цене? Это именно тот случай, когда «помогая другим решать их проблемы, ты избавляешься от своих». Вместо этого, бывшие сельхозработники оказываются на стройках в Москве и в других крупных городах России.

ИДЕИ «НЕДИСКРИМИНАЦИИ»

Из вышесказанного вытекают следующие задачи на перспективу. Во-первых, на пространстве ЕврАзЭС нужно создать институциональную структуру, ответственную за разработку и применение единых стандартов в области перемещения работ, услуг, человеческого капитала, особенно важно по вопросам правовой защиты, выплаты заработной платы, пенсионного и социального обеспечения перемещаемого человеческого капитала, а также полномочную издавать документы, обязательные для исполнения государствами-членами сообщества. Существующее на сегодняшний день правовое поле по регулированию потоков миграции, как то Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 1998 года, Соглашение о статусе трудовых мигрантов и членов их семей от 2010 года, охватывает лишь отдельные вопросы, к тому же подобные документы носят чисто рекомендательный характер.

Во-вторых, стоит признать, что мигранты нужны и России, и Казахстану для восполнения демографического баланса, выполнения социальных обязательств перед населением и поддержания экономики. Это самый большой шаг – нужна широкая кампания в средствах массовой информации, рассказывающая о позитивном вкладе мигрантов.

Конечно, сомнения в позитивном влиянии миграции на экономику страны присущи не только странам ЕврАзЭС.

2014 ознаменуется открытием европейских границ и свободой передвижения рабочих рук для граждан Румынии и Болгарии на территории Европейского Союза. Государства старого европейского альянса пребывают в страхе наплыва дешевой рабочей силы, падения уровня жизни, а равно возрастающих расходов на социальную сферу. Однако при всей негативной волне Институт немецкой экономики представил исследование, согласно которому новые миграционные потоки, в том числе из Румынии, Болгарии, повысят производительность труда немецких работодателей. Миграционные потоки – это всегда конкурентная борьба, исход которой во многом зависит от дальновидности и расчетливости вовлеченных в нее сторон.

В-третьих, странам ЕврАзЭС необходимо сменить тон политики по отношению к мигрантам. Государства единого Таможенного союза, равно как и страны Европы, в последнее время погрязли в дискуссиях на тему, сколько чужеродной культуры и привнесенного генома не опасно для сохранения национального стержня. И здесь все как в человеческой жизни – подход каждого государства сугубо индивидуален и зависит от типа государственного устройства, ожиданий населения в конкретный период времени и политических инсталляций, активно продвигаемых в обществе. Нужно продвигать политику и «идеи недискриминации», исключая любую пропаганду и высказывания, что под влиянием миграции утрачиваются имманентно присущие только нашей нации особенности, ценности.

ФОТО СЕРГЕЯ КАРПОВА, ИТАР-ТАСС



«ТАК ПОЧЕМУ БЫ РОССИИ НЕ СОЗДАВАТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В ТОМ ЖЕ УЗБЕКИСТАНЕ, ТАДЖИКИСТАНЕ, УДЕРЖИВАЯ ТЕМ САМЫМ МЕСТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ ТАМ И ОДНОВРЕМЕННО ПОЛУЧАЯ ПОСТАВКИ ФРУКТОВ ПО БОЛЕЕ НИЗКОЙ ЦЕНЕ? ЭТО ИМЕННО ТОТ СЛУЧАЙ, КОГДА «ПОМОГАЯ ДРУГИМ РЕШАТЬ ИХ ПРОБЛЕМЫ, ТЫ ИЗБАВЛЯЕШЬСЯ ОТ СВОИХ». ВМЕСТО ЭТОГО, БЫВШИЕ СЕЛЬХОЗРАБОТНИКИ ОКАЗЫВАЮТСЯ НА СТРОЙКАХ В МОСКВЕ И В ДРУГИХ КРУПНЫХ ГОРОДАХ РОССИИ».

ПРОВЕРКА НА ПРОЧНОСТЬ

В ФЕВРАЛЕ НЕКОТОРЫЕ ВУЗЫ ИЗМЕНИЛИ СПИСКИ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ. ЭТО БЫЛО ВЫЗВАНО ИЗМЕНЕНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОПУСТИМЫХ МИНОБРНАУКИ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ПРИКАЗ ВСТУПИЛ В СИЛУ В ЯНВАРЕ ЭТОГО ГОДА. В МИНИСТЕРСТВЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРИКАЗ ВСЕГО ЛИШЬ УВЕЛИЧИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УНИВЕРСИТЕТОВ ПО ВЫБОРУ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ, И РЕКОМЕНДУЮТ ВУЗАМ НЕ МЕНЯТЬ ПЕРЕЧЕНЬ, ТАК КАК ДО ЭКЗАМЕНОВ ОСТАЛОСЬ МЕНЬШЕ ЧЕТЫРЕХ МЕСЯЦЕВ. ВОЗМОЖНО ЛИ ЭТО?

НЕ МЕНЯТЬ перечень вступительных испытаний в вуз, если это противоречит приказу Минобрнауки, возможно только при наличии соответствующего документа. На данный момент все ограничивается рекомендациями. По большому счету, необходимо издание другого приказа – о приостановлении или внесении изменений в уже существующий приказ, в части вступления его в силу с 2015 года, либо принятие другого документа высшей юридической силы. Это позволило бы сделать изменения более последовательными. Сейчас у вузов нет законных оснований не исполнять вступивший в силу приказ.

На примере РАНХиГС могу сказать, что для ряда направлений и специальностей бакалавриата сохранение прежнего списка вступительных испытаний стало возможно. Однако существуют направления подготовки, где обеспечить это было нереально. Так, чтобы сохранить в перечне вступительных испытаний по направлениям «менеджмент» и «бизнес-информатика» ЕГЭ иностранный язык, академии пришлось установить по четыре вступительных испытания.

Считаю, что внесение коррективов в перечень вступительных испытаний за четыре месяца до сдачи ЕГЭ, конечно, недопустимо. Перечень должен быть утвержден в начале учебного года. Это по-

зволило бы избежать дезориентации студентов.

Возникает вопрос, что будет лучше для системы образования, для вуза и студента в частности: ввести дополнительный экзамен или заменить прошлый? Это зависит от предмета, по которому проводится ЕГЭ, от направления подготовки, а также от уровня требований к абитуриенту.

Если вуз понимает, что введение четвертого экзамена обязательно, то просто заменить один экзамен невозможно. Например, введение в качестве обязательного вступительного испытания иностранного языка невозможно. Этот предмет выбирает большинство абитуриентов. Но отказ вуза от иностранного языка ввиду обязательных



МАКСИМ НАЗАРОВ,
ПРОРЕКТОР РАНХИГС,
КАНДИДАТ ФИЗИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК

нововведений может привести к неспособности поступившего студента хорошо учиться дальше. Причем для Москвы и для регионов это может сказаться по-разному.

Если говорить о сохраненных Минобрнауки правилах установления вузом перечня вступительных испытаний, то можно отметить, что для абитуриентов остались обязательными русский язык и профильный предмет. Обязателен выбор третьего экзамена из предложенного Минобрнауки списка, а выбор четвертого в качестве дополнительного – на усмотрение вуза. Здесь есть небольшие изменения. Раньше по некоторым специальностям уже третий экзамен выбирался на усмотрение вуза. Сегодня, с учетом нового порядка, выбор третьего экзамена регламентирован.

Новый приказ Минобрнауки действительно расширяет возможности для университетов по выбору предметов для вступительных экзаменов. Только, к сожалению, по некоторым направлениям изменения перечня вступительных экзаменов для поступающих в 2014 году абитуриентов избежать не удалось, и список все-таки был изменен.

О достаточности оставшегося времени для подготовки к новым экзаменам – а это всего лишь три месяца – лучше могут судить школьные учителя. Школьник, конечно, должен быть способен сдать практически любой ЕГЭ. Но вопрос в баллах, которые он наберет, и в его шансах поступить с этими баллами.

По материалам www.tass-analytics.com