

«ГУМАНИТАРНАЯ» МИГРАЦИЯ

В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ПОКА НЕТ ДОСТАТОЧНОГО ПОНИМАНИЯ ТОГО, ЧТО ГРАМОТНАЯ СТРУКТУРИРОВАННАЯ МИГРАЦИЯ – ЭТО ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ СТРАНЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ В ЕЕ ВВП, СЧИТАЕТ ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОЛЬГА ГУЛИНА. В ИНТЕРВЬЮ «РВМ» ЭКСПЕРТ РАССКАЗАЛА О ПОСЛЕДНИХ МИГРАЦИОННЫХ ТРЕНДАХ В СТРАНЕ И НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ, А ТАКЖЕ ПОДЕЛИЛАСЬ РЕЦЕПТОМ ТОГО, КАК ПРИВЛЕЧЬ В РОССИЮ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.



— В уходящем году у наших соседей разворачивались события, которые не могли не сказаться на миграционных процессах. Я имею в виду, прежде всего, украинский кризис. Как изменилась в связи с ним структура и объем миграционного потока в Россию?

— В 2013 году, по данным ООН, при позитивных динамиках и приросте мигрантов в Россию, было три доминантных миграционных коридора: Россия-Украина (3,5 миллиона мигрантов), Украина-Россия (2,9 миллиона мигрантов), Казахстан-Россия (2,5 миллиона мигрантов). 2014 год наглядно демонстрирует не столько изменение самих миграционных коридоров, скорее – их существа и качества.

Сегодня мы наблюдаем значительный тренд – замещение миграции из стран Средней Азии «гуманитарной» миграцией из Украины. За первые девять месяцев 2014 в России находилось 11,6 миллиона иностранцев, как и в 2013, преимущественно из стран СНГ – 82%. Однако «весомую группу» прибывших на территории

РФ в 2014 составляют граждане Украины – 2,6 миллиона человек, Узбекистана – 2,3 миллиона, Таджикистана – 1,1 миллиона. Для понимания ситуации: коэффициент въезда граждан Украины в 2014 году составил 3,5% против 2,3% в 2013 году.

Граждане Европейского Союза составляют 8% иностранцев в миграционном поле РФ. Среди стран дальнего зарубежья наиболее заинтересованы в рынке труда России граждане Китая (283,308 человек), Германии (247,000 человек), США (144,000 человек) и Великобритания (112,000 человек). Но их динамика не сопоставима с миграционным потоком из стран СНГ в Россию и не сильно подверглась изменению в связи с событиями в Украине.

— В каких отраслях находят свое применение мигранты, прибывшие за время кризиса из Украины и решившие остаться в нашей стране, насколько заметное влияние это может оказать на общую ситуацию на рынке труда?

— Большого влияния усиленная гуманитарная миграция из Украины на российский рынок труда оказать не может. По нескольким причинам, и первая из них: граждане Украины не конкуренты российскому работнику. Российский законодатель установил украинским гражданам льготный порядок пребывания в стране (они исключаются из правила 90/180 дней пребывания на территории РФ, действующей для граждан стран СНГ с 1.1.2014), однако для занятия трудовой деятельностью они должны приобретать патент и/или получить разрешение на работу в России.

Далее, в отличие от Республики Беларусь, тоже в связи с событиями на востоке Украины усиленно (хотя и в меньшем объеме, чем Россия) принимающих граждан этой страны в упрощенном порядке, российским законодательством не было предусмотрено упрощенного признания квалификации, дипломов и образования, полученного в Украине. Как следствие, востребованные профессии врача, учителя, медсестры и проч. требуют процедуры нос-



«СЕРЬЕЗНОЕ ОТЛИЧИЕ МИГРАЦИИ В РОССИИ ОТ МИГРАЦИИ В СТРАНЫ ЕС – ЕЕ ХАРАКТЕР, К НАМ ЕХАЛИ И ЕДУТ «НА ВРЕМЯ», ЗАРАБОТАТЬ ДЕНЬГИ. ВСЛЕДСТВИЕ УХУДШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, СОКРАЩЕНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ, ПОЯВЛЕНИЯ ТЕНЕВОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ ИССЯКАЮТ И/ИЛИ ПЕРЕОРИЕНТИРУЮТСЯ».

трификации – то есть прохождения установленного государством порядка признания и установления эквивалентности документов иностранных государств об образовании, ученых степенях, званиях и квалификации. Вот и получается, что прибывшие гуманитарные мигранты из Украины работают в России по патенту и/или «вытесняя» на рынке труда мигранта из Средней Азии.

— Наряду с украинским фактором, какие еще тенденции можно выделить в миграционном поле страны?

— Три сильных миграционных тренда – отток населения, отток мигрантов и противоречащий этим тенденциям рост антииммигрантских настроений. Все процессы есть следствие одних и тех же явлений, происходящих в стране.

Коротко о каждом. В России, впервые с 1991 года, эмиграция снова стала серьезным трендом. Из страны уехало за первые девять месяцев 2014 года Россию 203,659 человек против 186,382 человек в 2013 году. Из страны бежит не только финансовый, но и человеческий капитал. По

данным Госкомстата, основные направления эмиграции – США, Канада, Германия, Финляндия.

Второй тренд – отток мигрантов. Серьезное отличие миграции в России от миграции в страны ЕС – ее характер, к нам ехали и едут «на время», заработать деньги. Вследствие ухудшения экономической ситуации, сокращения рабочих мест, появления теневой безработицы миграционные потоки иссякают и/или переориентируются. В России, по данным ФМС на октябрь 2014 года по сравнению с аналогичным периодом 2013 года, зафиксировано падение въезда со стороны граждан государств СНГ почти на 20%. Такую статистику подтверждают и миграционные службы Узбекистана, Таджикистана, Армении. Гагик Еганян, глава миграционной службы Армении, только недавно уведомил о сокращении миграции в Россию

Продолжение
на странице 12

более чем на 50% в связи с ухудшением экономической ситуации в ней.

И наконец, еще один сильный тренд – усиление антимиграционных настроений. Как следствие, ряд политиков выступают с инициативами усиления ответственности за нарушение миграционного законодательства и вынесения запрета на въезд в России на срок 10 лет для нарушителей. Правительство в целях защиты национального рынка труда планирует установить дополнительные ограничения на трудоустройство иностранных мигрантов, помимо действующих в настоящее время ограничений в сфере розничной торговли, продажи алкогольных напитков, фармацевтических товаров и различной деятельности в области спорта. По инициативе министерства труда и социальной политики, в 2015 году ограничения по количеству занятых иностранцев затронут транспорт, сельское хозяйство и строительство.

Страна все еще находится в поиске «врагов», и мигранты часто становятся удобным объектом «замещения недовольства». Хотя о «ценности» мигрантов уже давно спорят только социологи, экономисты все давно доказали. Приведу два примера. Страны Европы – Германия и Великобритания, независимо от контекста обсуждения миграции в стране, признают ценностный вклад мигрантов в экономику страны, а у нас даже таких исследований нет.

Для понимания: Германия без вклада мигрантов в ее ВВП потеряла бы около 65 миллиардов евро налогов. Мигранты в Великобритании в период с 2001 по 2011 годы принесли в экономику страны на 64% больше, чем на них было потрачено. Более того, если бы мигранты, живущие и работающие в Великобритании с 1995 по 2011 годы, были выращены, образованы «британской системой», то это потребовало бы дополнительных вложений на сумму £49 миллиардов в сфере образования и £82 миллиардов в других социальных сферах.

Приходится с сожалением констатировать, что в современной России нет достаточного понимания, что грамотная структурированная миграция – показатель привлекательности страны, ее экономической успешности и дополнительные доходы в ВВП страны. И над этим, несомненно, нужно работать.

— Какие миграционные вызовы можно выделить на евразийском пространстве, какое влияние они оказывают и могут оказать в обозримом будущем на ситуацию в странах ЕЭС?

— Вопрос с евразийской интеграцией и Евразийским Союзом напоминает калейдоскоп, когда в зависимости от поворота цветных пазлов меняется сама картинка. В заявленной на сегодняшний день триаде – Казахстан, Белоруссия, Россия – при сохранении ситуации в Украине и сохранении/усилении/введении новых санкций в отношении РФ, стоит ожидать динамики и смены миграционных трендов.

Нужно понимать, что долгое время на постсоветском пространстве были только две страны-реципиенты мигрантов – Россия и Казахстан. Мир не любит пустоты: убывая в одном месте, прибывает в другом. Смена миграционных коридоров, скорее всего, существенно затронет Казахстан. Разумная политика этой страны – привлечение инвесторов (снятие визовых барьеров), демографическая структура населения (около 7,1% лиц пенсионного возраста в Казахстане против почти 27% в РФ), более успешные рейтинги в Doing Business по версии Мирового Банка (76 место Ка-

захстана против 64 места России) может сделать Казахстан еще более привлекательным на постсоветском пространстве. Дополним то, что Казахстан активно привлекает иностранные инвестиции. США запускают 22 проекта на сумму более 30 миллиардов долларов, Китай обсуждает инвестиции в сумме 40 миллиардов евро, активно инвестируют и страны ЕС. При этом, рост иностранных инвестиций в Россию остановился еще в далеком 2008 году. Казахстан готовится к вступлению в ВТО. Все это делает страну привлекательной, а ее экономику растущей и/или стабильной, а одним из ее основных признаков является потребность в рабочей силе.

раз напомню, что демографическая картина – соотношение трудоспособного населения и доля пенсионеров – в триаде ЕЭС лучше всего у Казахстана (7%); далее Белоруссия (13–14%), Россия (около 27%). Ожидаемо, что в рамках ЕЭС усилятся тенденции по собиранию и поиску контактов с диаспорами, проживающими за рубежом. Тема лидерства национальных диаспор уже сегодня активно обсуждается в России и Армении. В Армении недавно был запущен новый проект «Be Armenian» – будь армянином, – призывающий индивидуалов из разных сфер и профессий внести интеллектуальный, экономический и культурный вклад в страну происхождения. Подобные тенденции будут усиливаться не только в рамках ЕЭС, но и во всем мире.

— Привлечение востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов из-за рубежа названо приоритетом в Кон-

«ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ В СТРАНУ ПРИШЛИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ МИГРАНТЫ, СТРАНА ДОЛЖНА СТАТЬ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЙ В ПЛАНЕ ВЛОЖЕНИЯ В НЕЕ ФИНАНСОВ, ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ. ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ПРИХОДЯТ ВМЕСТЕ С ИНВЕСТИЦИЯМИ И ТЕХНОЛОГИЯМИ, ПОКА НЕТ ОДНИХ – НЕ ПОЯВЯТСЯ И ДРУГИЕ».

цепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года. Однако до сих пор среди мигрантов преобладают низкоквалифицированные рабочие. Как меры, на ваш взгляд, могут изменить ситуацию, и что этому мешает?

— Для того, чтобы в страну пришли высококвалифицированные мигранты, страна должна стать привлекательной в плане вложения в нее финансов, знаний и навыков. Высококвалифицированные специалисты приходят вместе с инвестициями и технологиями, пока нет одних – не появятся и другие, даже при наличии декларационных заявлений об их привлечении. Сегодня ситуация с высококвалифицированными специалистами в России напоминает притчу про Александра Македонского, которому очень хотелось иметь старинные этрусские вазы, но когда их ему преподнесли – он приказал их разбить мечом сразу же, дабы устранить огорчения от их потери и/или порчи в будущем. Так и российское правительство, проводя свою экономическую линию, «разбивает вазы» и отгоняет всякий интерес высококвалифицированных специалистов сразу же, дабы не иметь сложностей с их трудоустройством в будущем.

Беседавал Олег Елков